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Európska únia

Európsky fond regionálneho

rozvoja

**Vzor CKO č. 22**

**verzia 6**

**Programové obdobie 2014 – 2020**

|  |  |
| --- | --- |
| **Vec:** | Rozhodnutia o  žiadosti o poskytnutie nenávratného finančného príspevku (rozhodnutie o schválení, neschválení a zastavení konania) |
| **Určené pre:** | Riadiace orgány  Sprostredkovateľské orgány |
| **Na vedomie:** | Certifikačný orgán  Orgán auditu  Gestori horizontálnych princípov |
| **Vydáva:** | Centrálny koordinačný orgán  Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR  v súlade s kapitolou 1.2, ods. 3, písm. a) Systému riadenia európskych štrukturálnych a investičných fondov |
| **Záväznosť:** | Vzor je pre subjekty, ktorým je určený, záväzný. Subjekty, ktorým je vzor určený môžu vzor doplniť s ohľadom na špecifické potreby OP, pričom musí byť zachovaný minimálny obsah uvedený vo vzore. |
| **Dátum vydania:** | 05.05.2022 |
| **Dátum účinnosti:** | 17.06.2022 |
| **Schválil:** | JUDr. Denisa Žiláková  generálna riaditeľka sekcie centrálny koordinačný orgán |

*Rozhodnutie o schválení ŽoNFP – určenie podmienok*

**Identifikácia riadiaceho orgánu**

**(označenie orgánu, ktorý rozhodnutie vydal)**

**ROZHODNUTIE**

**O SCHVÁLENÍ ŽIADOSTI O POSKYTNUTIE NENÁVRATNÉHO FINANČNÉHO PRÍSPEVKU**

|  |  |
| --- | --- |
| **Identifikácia žiadateľa (ďalej len ,,žiadateľ“)** |  |
| **Kód žiadosti o poskytnutie nenávratného finančného príspevku (ďalej len ,,žiadosť“)** |  |
| **Kód výzvy/vyzvania (ďalej len „výzva“)** |  |

Riadiaci orgán (........identifikácia RO) na základe výsledkov konania o žiadosti o poskytnutie nenávratného finančného príspevku

rozhodol tak, že v súlade s § 19 ods. 8 .... pozn. v čase krízovej situácie[[1]](#footnote-2) nahradiť „§ 19 ods. 8“ znením „§ 57 prvá veta v spojení s § 19 ods. 10 až 12“ zákona č. 292/2014 Z. z. o príspevku poskytovanom z európskych štrukturálnych a investičných fondov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len ,,zákon o príspevku z EŠIF“) žiadosť

**s ch v a ľ u j e**

s  výškou nenávratného finančného príspevku ................ EUR (slovom:..............), pričom celkové oprávnené výdavky projektu boli schválené vo výške ................ EUR (slovom:..............).

Na základe výsledkov konania o žiadosti boli v súlade s § 19 ods. 11 zákona o príspevku z EŠIF určená/é nasledujúca/e podmienka/y:

........

........

Splnenie vyššie uvedenej/ých podmienky/ok je žiadateľ povinný preukázať v lehote do......... a to predložením ................... riadiacemu orgánu v písomnej forme. V prípade nepreukázania splnenia vyššie uvedenej/ých podmienky/podmienok v stanovenej lehote, riadiaci orgán v súlade s § 25 ods. 5 písm. b) zákona o príspevku z EŠIF nezašle žiadateľovi návrh na uzavretie zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku.

**Odôvodnenie**: ..........Pozn. Identifikácia riadiaceho orgánu ako riadiaci orgán pre operačný program.... v rámci konania o žiadosti overil splnenie podmienok poskytnutia príspevku a dospel k záveru, že žiadosť podľa jej obsahu (vrátane príloh) splnila podmienky poskytnutia príspevku tak, ako boli stanovené vo výzve, na základe čoho žiadosť schválil. Uvedené overenie splnenia podmienok poskytovania príspevku nelimituje poskytovateľa alebo iný orgán oprávnený na výkon kontroly alebo auditu (vrátane Úradu pre verejné obstarávanie) v následnom overovaní ich splnenia v ďalších fázach implementácie projektu, ktorý je predmetom žiadosti, v súlade so zmluvou o poskytnutí nenávratného finančného príspevku, podľa príslušných právnych predpisov, ktoré sa na žiadateľa vzťahujú, a s inými dokumentmi záväznými pre žiadateľa, a to v období uzatvárania zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku, ako aj počas platnosti a účinnosti zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku. V súlade s výzvou bolo zároveň v konaní o žiadosti rozhodnuté, že žiadateľ je povinný preukázať splnenie podmienok v lehote a spôsobom ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Pozn. ak v konaní došlo ku kráteniu požadovanej výšky NFP, odôvodnenie rozhodnutia obsahuje aj nasledujúcu časť: V konaní o žiadosti bolo zistené, že v rámci žiadateľom predložených a požadovaných výdavkov boli identifikované také, ktoré nespĺňajú podmienky oprávnenosti výdavkov definované vo výzve, v dôsledku čoho bola výška žiadaného nenávratného finančného príspevku znížená o ..... EUR (slovom:..............). Zníženie požadovanej výšky nenávratného finančného príspevku bolo vykonané nasledovne:...................... (Pozn. uviesť identifikáciu neoprávnených výdavkov tak, ako boli identifikované v konaní o žiadosti vrátane uvedenia dôvodu krátenia výdavkov a odôvodnenia výšky krátenia výdavkov. **Dôvod krátenia** výdavkov znamená uvedenie konkrétnych podmienok alebo ustanovení výzvy alebo inej riadiacej dokumentácie, ktorá bola pre žiadateľa záväzná podľa výzvy, na základe ktorých došlo ku kráteniu oprávnených výdavkov – napríklad odkaz na konkrétne ustanovenie príručky k oprávnenosti výdavkov v spojení s výzvou ako dôvodu vecnej neoprávnenosti určitého výdavku. **Výška krátenia** výdavkov nadväzuje na dôvod krátenia a zvyčajne vychádza z výsledkov odborného hodnotenia. Vo výsledku musí odôvodnenie krátenia výdavkov ohľadne dôvodu a výšky krátenia jasne a zrozumiteľne odpovedať na dve otázky – na základe čoho došlo ku kráteniu a prečo v danej výške. Kvalita odôvodnenia rozhodnutia poskytovateľa je zásadná pre rozhodnutie štatutárneho orgánu poskytovateľa v druhom stupni, ak dôjde k podaniu opravného prostriedku.).

V súlade s ustanovením § 25 ods. 2 zákona o príspevku z EŠIF právny nárok na poskytnutie príspevku vzniká nadobudnutím účinnosti zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku. Poskytnutie príspevku na základe zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku je viazané na splnenie podmienok ustanovených v zmluve o poskytnutí nenávratného finančného príspevku.

**Poučenie o opravnom prostriedku:** Proti tomuto rozhodnutiu je v súlade s § 22 zákona   
o príspevku z EŠIF možné podať odvolanie. Žiadateľ môže podať odvolanie písomne riadiacemu orgánu do 10 pracovných dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. V odvolaní sa okrem identifikačných náležitostí (§ 22 ods. 5 písm. a) a b) zákona o príspevku z EŠIF) musí uviesť, proti ktorému rozhodnutiu odvolanie smeruje, akej veci sa odvolanie týka a dôvody podania odvolania, čo odvolaním žiadateľ navrhuje a dátum podania a podpis osoby podávajúcej odvolanie.

Žiadateľ je oprávnený po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia podať podnet na preskúmanie rozhodnutia mimo odvolacieho konania (ďalej ako „podnet“) v súlade s podmienkami uvedenými v § 24 odsek 2 a 3 zákona o príspevku z EŠIF. Žiadateľ môže podať podnet písomne riadiacemu orgánu, ktorý preskúmavané rozhodnutie vydal. Rozhodnutie o schválení žiadosti môže byť preskúmané mimo odvolacieho konania do zaslania návrhu na uzavretie zmluvy.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

Pozn. Alternatíva č. 1 v prípade rozhodnutia v listinnej podobe:

V............., dňa........................

..............................................

(meno, priezvisko, funkcia a podpis oprávnenej osoby RO)

(odtlačok úradnej pečiatky)

Pozn. Alternatíva č. 2 v prípade rozhodnutia vydávaného elektronicky:

V ........................., za dátum vydania rozhodnutia sa považuje dátum vyplývajúci z kvalifikovanej elektronickej časovej pečiatky pripojenej k autorizácii oprávnenou osobou podľa zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov (ďalej ako „zákon o e-Governmente“)

..............................................

(meno, priezvisko a funkcia oprávnenej osoby RO)

(podpísané elektronicky podľa zákona o e-Governmente)

*Rozhodnutie o schválení ŽoNFP – bez určenia podmienok*

**Identifikácia riadiaceho orgánu**

**(označenie orgánu, ktorý rozhodnutie vydal)**

**ROZHODNUTIE**

**O SCHVÁLENÍ ŽIADOSTI O POSKYTNUTIE NENÁVRATNÉHO FINANČNÉHO PRÍSPEVKU**

Riadiaci orgán (........identifikácia RO) na základe výsledkov konania o žiadosti o poskytnutie nenávratného finančného príspevku

|  |  |
| --- | --- |
| **Identifikácia žiadateľa (ďalej len ,,žiadateľ“)** |  |
| **Kód žiadosti o poskytnutie nenávratného finančného príspevku (ďalej len ,,žiadosť“)** |  |
| **Kód výzvy/vyzvania (ďalej len „výzva“)** |  |

rozhodol tak, že v súlade s § 19 ods. 8 .... pozn. v čase krízovej situácie nahradiť „§ 19 ods. 8“ znením „§ 57 prvá veta v spojení s § 19 ods. 10 až 12“ zákona č. 292/2014 Z. z. o príspevku poskytovanom z európskych štrukturálnych a investičných fondov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len ,,zákon o príspevku z EŠIF“) žiadosť

**s ch v a ľ u j e**

s výškou nenávratného finančného príspevku ................ EUR (slovom:..............), pričom celkové oprávnené výdavky projektu boli schválené vo výške ................ EUR (slovom:..............).

**Odôvodnenie:** ..........Pozn. Identifikácia riadiaceho orgánu ako riadiaci orgán pre operačný program.... v rámci konania o žiadosti overil splnenie podmienok poskytnutia príspevku a dospel k záveru, že žiadosť podľa jej obsahu (vrátane príloh) splnila všetky podmienky poskytnutia príspevku tak, ako boli stanovené vo výzve, na základe čoho žiadosť schválil. Uvedené overenie splnenia podmienok poskytovania príspevku nelimituje poskytovateľa alebo iný orgán oprávnený na výkon kontroly/auditu (vrátane Úradu pre verejné obstarávanie) v následnom overovaní ich splnenia v ďalších fázach implementácie projektu, ktorý je predmetom žiadosti, v súlade so zmluvou o poskytnutí nenávratného finančného príspevku, podľa príslušných právnych predpisov, ktoré sa na žiadateľa vzťahujú a s inými dokumentmi záväznými pre žiadateľa, a to v období uzatvárania zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku, ako aj počas platnosti a účinnosti zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku.

Pozn. ak v konaní došlo ku kráteniu požadovanej výšky NFP, odôvodnenie rozhodnutia obsahuje aj nasledujúcu časť: V konaní o žiadosti bolo zistené, že v rámci žiadateľom predložených a požadovaných výdavkov boli identifikované také, ktoré nespĺňajú podmienky oprávnenosti výdavkov definované vo výzve, v dôsledku čoho bola výška žiadaného nenávratného finančného príspevku znížená o ..... EUR (slovom:..............). Zníženie požadovanej výšky nenávratného finančného príspevku bolo vykonané nasledovne:...................... (Pozn. uviesť identifikáciu neoprávnených výdavkov tak, ako boli identifikované v konaní o žiadosti vrátane uvedenia dôvodu krátenia výdavkov a odôvodnenia výšky krátenia výdavkov. **Dôvod krátenia** výdavkov znamená uvedenie konkrétnych podmienok alebo ustanovení výzvy alebo inej riadiacej dokumentácie, ktorá bola pre žiadateľa záväzná podľa výzvy, na základe ktorých došlo ku kráteniu oprávnených výdavkov – napríklad odkaz na konkrétne ustanovenie príručky k oprávnenosti výdavkov v spojení s výzvou ako dôvodu vecnej neoprávnenosti určitého výdavku. **Výška krátenia** výdavkov nadväzuje na dôvod krátenia a zvyčajne vychádza z výsledkov odborného hodnotenia. Vo výsledku musí odôvodnenie krátenia výdavkov ohľadne dôvodu a výšky krátenia jasne a zrozumiteľne odpovedať na dve otázky – na základe čoho došlo ku kráteniu a prečo v danej výške. Kvalita odôvodnenia rozhodnutia poskytovateľa je zásadná pre rozhodnutie štatutárneho orgánu poskytovateľa v druhom stupni, ak dôjde k podaniu opravného prostriedku).

V súlade s ustanovením § 25 ods. 2 zákona o príspevku z EŠIF právny nárok na poskytnutie príspevku vzniká nadobudnutím účinnosti zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku. Poskytnutie príspevku na základe zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku je viazané na splnenie podmienok ustanovených v zmluve o poskytnutí nenávratného finančného príspevku.

**Poučenie o opravnom prostriedku:** Proti tomuto rozhodnutiu je v súlade s § 22 zákona   
o príspevku z EŠIF možné podať odvolanie. Žiadateľ môže podať odvolanie písomne riadiacemu orgánu do 10 pracovných dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. V odvolaní sa okrem identifikačných náležitostí (§ 22 ods. 5 písm. a) a b) zákona o príspevku z EŠIF) musí uviesť, proti ktorému rozhodnutiu odvolanie smeruje, akej veci sa odvolanie týka a dôvody podania odvolania, čo odvolaním žiadateľ navrhuje a dátum podania a podpis osoby podávajúcej odvolanie.

Žiadateľ je oprávnený po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia podať podnet na preskúmanie rozhodnutia mimo odvolacieho konania (ďalej ako „podnet“) v súlade s podmienkami uvedenými v § 24 odsek 2 a 3 zákona o príspevku z EŠIF. Žiadateľ môže podať podnet písomne riadiacemu orgánu, ktorý preskúmavané rozhodnutie vydal. Rozhodnutie o schválení žiadosti môže byť preskúmané mimo odvolacieho konania do zaslania návrhu na uzavretie zmluvy.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

Pozn. Alternatíva č. 1 v prípade rozhodnutia v listinnej podobe:

V............., dňa........................

..............................................

(meno, priezvisko, funkcia a podpis oprávnenej osoby RO)

(odtlačok úradnej pečiatky)

Pozn. Alternatíva č. 2 v prípade rozhodnutia vydávaného elektronicky:

V ........................., za dátum vydania rozhodnutia sa považuje dátum vyplývajúci z kvalifikovanej elektronickej časovej pečiatky pripojenej k autorizácii oprávnenou osobou podľa zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov (ďalej ako „zákon o e-Governmente“)

..............................................

(meno, priezvisko a funkcia oprávnenej osoby RO)

(podpísané elektronicky podľa zákona o e-Governmente)

*Rozhodnutie o zastavení konania o ŽoNFP*

**Identifikácia riadiaceho orgánu**

**(označenie orgánu, ktorý rozhodnutie vydal)**

**ROZHODNUTIE**

**O ZASTAVENÍ KONANIA O ŽIADOSTI O POSKYTNUTIE NENÁVRATNÉHO FINANČNÉHO PRÍSPEVKU**

Riadiaci orgán (........identifikácia RO) v procese konania o žiadosti o poskytnutie nenávratného finančného príspevku

|  |  |
| --- | --- |
| **Identifikácia žiadateľa (ďalej len ,,žiadateľ“)** |  |
| **Kód žiadosti o poskytnutie nenávratného finančného príspevku (ďalej len ,,žiadosť“)** |  |
| **Kód výzvy/vyzvania (ďalej len „výzva“)** |  |

rozhodol tak, že v súlade s § 20 ods. 1 písm. Vyberte položku. / alternatívne v súlade s § 20 ods. 2 zákona č. 292/2014 Z. z. o príspevku poskytovanom z európskych štrukturálnych a investičných fondov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len ,,zákon o príspevku z EŠIF“) konanie o žiadosti

**z a s t a v u j e**.

**Odôvodnenie:** ..........Pozn. Identifikácia riadiaceho orgánu ako riadiaci orgán pre operačný program.... v rámci konania o žiadosti:

* zastavil v súlade s § 20 ods. 1 písm. a) zákona o príspevku z EŠIF konanie o žiadosti na základe doručeného prejavu vôle žiadateľa o späťvzatí žiadosti. Na základe uvedeného dôvodu riadiaci orgán zastavil konanie o žiadosti ku dňu...... (pozn. uviesť dátum ku dňu doručenia späťvzatia žiadosti).
* zastavil v súlade s § 20 ods. 1 písm. b) zákona o príspevku z EŠIF konanie o žiadosti z dôvodu, že žiadateľ ku dňu..... (pozn. uviesť dátum zániku žiadateľa) zanikol bez právneho nástupníctva.
* zastavil v súlade s § 20 ods. 1 písm. b) zákona o príspevku z EŠIF konanie o žiadosti z dôvodu, že žiadateľ ku dňu..... (pozn. uviesť dátum smrti) zomrel.
* zastavil v súlade s § 20 ods. 1 písm. b) zákona o príspevku z EŠIF konanie o žiadosti z dôvodu, že žiadateľ ku dňu..... (pozn. uviesť dátum vyhlásenia za mŕtveho) bol vyhlásený za mŕtveho.
* zastavil v súlade s § 20 ods. 1 písm. c) zákona o príspevku z EŠIF konanie o žiadosti z dôvodu, že žiadosť nebola predložená
  + riadne, nakoľko v súlade s podmienkami poskytnutia príspevku.....(pozn. uviesť opis dôvodov, ktoré viedli k nesplneniu podmienky doručiť žiadosť riadne)/
  + včas. V súlade s podmienkami poskytnutia príspevku bolo určené, že žiadosť je potrebné doručiť na riadiaci orgán najneskôr dňa...... (pozn. uviesť posledný možný termín doručenia žiadosti), pričom žiadosť bola doručená na riadiaci orgán dňa....(pozn. uviesť dátum osobného odovzdania žiadosti na RO), alternatívne žiadosť bola odovzdaná na poštovú prepravu dňa....(pozn. uviesť dátum odoslania žiadosti na poštovú prepravu), alternatívne žiadosť bola odovzdaná na prepravu kuriérom dňa....(pozn. uviesť dátum odoslania žiadosti kuriérom).
  + vo forme stanovenej riadiacim orgánom, nakoľko v súlade s podmienkami poskytnutia príspevku.....(pozn. uviesť opis dôvodov, ktoré viedli k nesplneniu podmienky doručiť žiadosť vo forme stanovenej RO)
* zastavil v súlade s § 20 ods. 2 zákona o príspevku z EŠIF, nakoľko žiadateľ na základe výzvy riadiaceho orgánu na doplnenie chýbajúcich náležitostí žiadosti doručil požadované dokumenty po lehote určenej vo výzve na doplnenie chýbajúcich náležitostí, hoci bol vo výzve na doplnenie poučený o možnosti zastavenia konania /alternatívne žiadateľ na základe výzvy riadiaceho orgánu na doplnenie chýbajúcich náležitostí žiadosti v stanovenej lehote nepredložil žiadne vyžadované náležitosti, hoci bol vo výzve na doplnenie poučený o možnosti zastavenia konania/alternatívne na základe výzvy riadiaceho orgánu na doplnenie chýbajúcich náležitostí žiadosti neodstránil pochybnosti o pravdivosti alebo úplnosti žiadosti, hoci bol vo výzve na doplnenie poučený o možnosti zastavenia konania. Konkrétne....(Pozn. je potrebné doplniť konkrétne dôvody, pre ktoré dochádza k zastaveniu konania v tom zmysle, že je potrebné uviesť, akú mal žiadateľ povinnosť, z čoho mu vyplývala (z výzvy, z prílohy výzvy, z inej riadiacej dokumentácie, na ktorú výzva odkazovala), koľkokrát a akým spôsobom bol vyzvaný poskytovateľom na jej splnenie a v akom rozsahu ju napriek výzvam nesplnil, v dôsledku čoho stále pretrvávajú pochybnosti o pravdivosti a úplnosti žiadosti.).

**Poučenie o opravnom prostriedku:**

Proti tomuto rozhodnutiu je v súlade s § 22 zákona   
o príspevku z EŠIF možné podať odvolanie. Žiadateľ môže podať odvolanie písomne riadiacemu orgánu do 10 pracovných dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. V odvolaní sa okrem identifikačných náležitostí (§ 22 ods. 5 písm. a) a b) zákona o príspevku z EŠIF) musí uviesť, proti ktorému rozhodnutiu odvolanie smeruje, akej veci sa odvolanie týka a dôvody podania odvolania, čo odvolaním žiadateľ navrhuje a dátum podania a podpis osoby podávajúcej odvolanie.

Proti tomuto rozhodnutiu nie je v súlade s § 22 ods. 7 písm. a) zákona o príspevku z EŠIF možné podať odvolanie.

Žiadateľ je oprávnený po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia podať podnet na preskúmanie rozhodnutia mimo odvolacieho konania (ďalej ako „podnet“) v súlade s podmienkami uvedenými v § 24 odsek 2 a 3 zákona o príspevku z EŠIF. Žiadateľ môže podať podnet písomne riadiacemu orgánu, ktorý preskúmavané rozhodnutie vydal. Konanie o preskúmaní rozhodnutia o zastavení konania mimo odvolacieho konania musí byť začaté najneskôr do dvoch rokov od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

Pozn. Alternatíva č. 1 v prípade rozhodnutia v listinnej podobe:

V............., dňa........................

..............................................

(meno, priezvisko, funkcia a podpis oprávnenej osoby RO)

(odtlačok úradnej pečiatky)

Pozn. Alternatíva č. 2 v prípade rozhodnutia vydávaného elektronicky:

V ........................., za dátum vydania rozhodnutia sa považuje dátum vyplývajúci z kvalifikovanej elektronickej časovej pečiatky pripojenej k autorizácii oprávnenou osobou podľa zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov (ďalej ako „zákon o e-Governmente“)

..............................................

(meno, priezvisko a funkcia oprávnenej osoby RO)

(podpísané elektronicky podľa zákona o e-Governmente)

*Rozhodnutie o neschválení ŽoNFP – nedostatok alokácie*

**Identifikácia riadiaceho orgánu**

**(označenie orgánu, ktorý rozhodnutie vydal)**

**ROZHODNUTIE**

**O NESCHVÁLENÍ ŽIADOSTI O POSKYTNUTIE NENÁVRATNÉHO FINANČNÉHO PRÍSPEVKU**

Riadiaci orgán (........identifikácia RO) na základe výsledkov konania o žiadosti o poskytnutie nenávratného finančného príspevku

|  |  |
| --- | --- |
| **Identifikácia žiadateľa (ďalej len ,,žiadateľ“)** |  |
| **Kód žiadosti o poskytnutie nenávratného finančného príspevku (ďalej len ,,žiadosť“)** |  |
| **Kód výzvy/vyzvania (ďalej len „výzva“)** |  |

rozhodol tak, že v súlade s § 19 ods. 9 písm. b) .... pozn. v čase krízovej situácie nahradiť „§ 19 ods. 9 písm. b)“ znením „§ 57 druhá veta v spojení s § 19 ods. 10 až 12“ zákona č. 292/2014 Z. z. o príspevku poskytovanom z európskych štrukturálnych a investičných fondov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len ,,zákon o príspevku z EŠIF“) žiadosť

**n e s ch v a ľ u j e.**

**Odôvodnenie:** ..........Pozn. Identifikácia riadiaceho orgánu ako riadiaci orgán pre operačný program.... v rámci konania o žiadosti overil splnenie podmienok poskytnutia príspevku a dospel k záveru, že žiadosť podľa jej obsahu (vrátane príloh) splnila podmienky poskytnutia príspevku tak, ako boli stanovené vo výzve, avšak žiadosť nebolo možné schváliť z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov určených vo výzve. Žiadosť bola predmetom odborného hodnotenia, v rámci ktorého došlo k zníženiu počtu bodov z dôvodu, že .....(Pozn. uviesť dôvody, pre ktoré došlo k zníženiu bodového hodnotenia. Odôvodnenie rozhodnutia musí obsahovať osobitný výpočet každého bodovacieho hodnotiaceho kritéria, v ktorom bol znížený počet bodov, s uvedením počtu bodov, ktoré podľa výsledku OH žiadateľ za dané kritérium skutočne získal a konkrétne dôvody zníženia počtu bodov; v prípade hodnotiacich kritérií, pri ktorých znížený počet pridelených bodov nie je dôsledkom nedostatkov žiadosti, ale vyplýva zo samotného nastavenia hodnotiaceho kritéria (napr. vyšším počtom bodov poskytovateľ vyjadruje zvýšenú podporu resp. preferenciu určitej skutočnosti) postačuje odkázať len na túto skutočnosť aj jej zhodnotenie podľa nastavení hodnotiaceho kritéria. Odôvodnenie sa nesmie limitovať iba na uvedenie celkového počtu získaných bodov a výpočet kritérií, v ktorých došlo ku kráteniu, bez uvedenia konkrétnej bodovej strany za jednotlivé kritériá (ak relevantné). Uvedené skutočnosti musia mať svoj základ už v hodnotiacom hárku, preto, ak tomu tak nie je, a teda poskytovateľ nemá dostatočné podklady pre vyhotovenie správneho a riadne odôvodneného rozhodnutia, je potrebné uplatniť postup podľa kapitoly 3.2.1.2 bod 10 Systému riadenia EŠIF. Kvalita odôvodnenia rozhodnutia poskytovateľa je zásadná pre rozhodnutie štatutárneho orgánu poskytovateľa v druhom stupni, ak dôjde k podaniu opravného prostriedku)/alternatívne (pozn. ak dôvodom toho, že na žiadosť neboli dostatočné finančné prostriedky bolo aplikovanie výberových kritérií). Žiadosť v dôsledku aplikácie výberových kritérií..... (Pozn. uviesť špecifikáciu dôvodov primerane podľa inštrukcií podľa predchádzajúcej alternatívy).

V rámci výzvy bol predložený počet žiadostí, ktoré svojou výškou schváleného nenávratného finančného príspevku presahovali výšku finančných prostriedkov určených na vyčerpanie vo výzve. Z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov určených na vyčerpanie vo výzve rozhodol riadiaci orgán o neschválení žiadosti. Toto rozhodnutie môže byť v súlade s § 21 zákona o príspevku z EŠIF preskúmané v rámci konania o zmene rozhodnutia o neschválení žiadosti. Na preskúmanie rozhodnutia podľa predchádzajúcej vety nie je právny nárok a tento postup je podmienený najmä skutočnosťou, že riadiaci orgán bude v budúcnosti disponovať finančnými prostriedkami na financovanie projektov, ktoré nebolo možné schváliť len z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov určených na vyčerpanie vo výzve.

Overenie podmienok poskytovania príspevku vykonané poskytovateľom v rámci konania o žiadosti nelimituje poskytovateľa alebo štatutárny orgán poskytovateľa v overovaní ich splnenia v prípadných ďalších konaniach v súvislosti so žiadosťou v súlade so zákonom o príspevku z EŠIF.

**Poučenie o opravnom prostriedku:**

Proti tomuto rozhodnutiu je v súlade s § 22 zákona   
o príspevku z EŠIF možné podať odvolanie. Žiadateľ môže podať odvolanie písomne riadiacemu orgánu do 10 pracovných dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. V odvolaní sa okrem identifikačných náležitostí (§ 22 ods. 5 písm. a) a b) zákona o príspevku z EŠIF) musí uviesť, proti ktorému rozhodnutiu odvolanie smeruje, akej veci sa odvolanie týka a dôvody podania odvolania, čo odvolaním žiadateľ navrhuje a dátum podania a podpis osoby podávajúcej odvolanie.

Žiadateľ je oprávnený po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia podať podnet na preskúmanie rozhodnutia mimo odvolacieho konania (ďalej ako „podnet“) v súlade s podmienkami uvedenými v § 24 odsek 2 a 3 zákona o príspevku z EŠIF. Žiadateľ môže podať podnet písomne riadiacemu orgánu, ktorý preskúmavané rozhodnutie vydal. Konanie o preskúmaní rozhodnutia o neschválení mimo odvolacieho konania musí byť začaté najneskôr do dvoch rokov od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

Pozn. Alternatíva č. 1 v prípade rozhodnutia v listinnej podobe:

V............., dňa........................

..............................................

(meno, priezvisko, funkcia a podpis oprávnenej osoby RO)

(odtlačok úradnej pečiatky)

Pozn. Alternatíva č. 2 v prípade rozhodnutia vydávaného elektronicky:

V ........................., za dátum vydania rozhodnutia sa považuje dátum vyplývajúci z kvalifikovanej elektronickej časovej pečiatky pripojenej k autorizácii oprávnenou osobou podľa zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov (ďalej ako „zákon o e-Governmente“)

..............................................

(meno, priezvisko a funkcia oprávnenej osoby RO)

(podpísané elektronicky podľa zákona o e-Governmente)

*Rozhodnutie o neschválení ŽoNFP – nesplnenie podmienok poskytnutia príspevku*

**Identifikácia riadiaceho orgánu**

**(označenie orgánu, ktorý rozhodnutie vydal)**

**ROZHODNUTIE**

**O NESCHVÁLENÍ ŽIADOSTI O POSKYTNUTIE NENÁVRATNÉHO FINANČNÉHO PRÍSPEVKU**

Riadiaci orgán (........identifikácia RO) na základe výsledkov konania o žiadosti o poskytnutie nenávratného finančného príspevku

|  |  |
| --- | --- |
| **Identifikácia žiadateľa (ďalej len ,,žiadateľ“)** |  |
| **Kód žiadosti o poskytnutie nenávratného finančného príspevku (ďalej len ,,žiadosť“)** |  |
| **Kód výzvy/vyzvania (ďalej len „výzva“)** |  |

rozhodol tak, že v súlade s § 19 ods. 9 písm. a) .... pozn. v čase krízovej situácie nahradiť „§ 19 ods. 9 písm. a)“ znením „§ 57 druhá veta v spojení s § 19 ods. 10 až 12“ zákona č. 292/2014 Z. z. o príspevku poskytovanom z európskych štrukturálnych a investičných fondov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len ,,zákon o príspevku z EŠIF“) žiadosť

**n e s ch v a ľ u j e.**

**Odôvodnenie:** ..........Pozn. Identifikácia riadiaceho orgánu ako riadiaci orgán pre operačný program.... v rámci konania o žiadosti overil splnenie podmienok poskytnutia príspevku a dospel k záveru, že žiadosť podľa jej obsahu (vrátane príloh) nesplnila nasledujúcu/e podmienku/y poskytnutia príspevku:

(Pozn. uviesť presnú identifikáciu podmienok poskytnutia príspevku, ktoré neboli splnené. Odôvodnenie musí odpovedať na otázku, ktorá konkrétna podmienka (konkrétne podmienky) nebola splnená a prečo. Základom tohto odôvodnenia je skutkový stav žiadosti v spojení s požiadavkami pre jednotlivé podmienky poskytnutia príspevku podľa výzvy a jej príloh, prípadne inej riadiacej dokumentácie, na ktorú výzva odkazuje (po prípadnom vyjasnení sporných otázok na základe výzvy podľa § 19 ods. 5 v rámci administratívneho overenia, resp. po prípadnom uplatnení klarifikácie v odbornom hodnotení, ak na posúdenie splnenia odborného hodnotenia je potrebné poskytnúť zo strany žiadateľa doplňujúce informácie podľa kapitoly 3.2.1.2 bod 7 Systému riadenia EŠIF v spojení s riadiacou dokumentáciou poskytovateľa). Dôvody neschválenia žiadosti musia v celom rozsahu vyplývať z odôvodnenia rozhodnutia, nemožno sa teda spoliehať na obsah hodnotiaceho hárku alebo obsah administratívneho (projektového) spisu, prípadne iné externé dokumenty. Rovnako nemožno v odôvodnení len odkázať na prílohu rozhodnutia, ktorou je napríklad hodnotiaci hárok. Rozhodnutie môže obsahovať prílohu, avšak samotné odôvodnenie výroku rozhodnutia, teda neschválenie žiadosti pre nesplnenie konkrétnych podmienok poskytnutia príspevku, musí byť slovne uvedené v odôvodnení samotného rozhodnutia a príloha môže mať iba doplňujúci charakter (napríklad obsahuje číselné údaje, aby nedošlo k zníženiu zrozumiteľnosti textu odôvodnenia samotného rozhodnutia). V prípade, ak bola žiadosť predmetom odborného hodnotenia, ale rozhodnutie sa vydáva na základe nesplnenia iných dôvodov ako je nesplnenie podmienok odborného hodnotenia, je potrebné uviesť aj identifikáciu dôvodov zníženia počtu bodov dosiahnutých v rámci odborného hodnotenia v súlade s kapitolou 3.2.1.3 ods. 4 Systému riadenia EŠIF).

Uvedené overenie podmienok poskytovania príspevku nelimituje poskytovateľa alebo štatutárny orgán poskytovateľa v overovaní ich splnenia v prípadných ďalších konaniach v súvislosti so žiadosťou v súlade so zákonom o príspevku z EŠIF.

**Poučenie o opravnom prostriedku:** Proti tomuto rozhodnutiu je v súlade s § 22 zákona   
o príspevku z EŠIF možné podať odvolanie. Žiadateľ môže podať odvolanie písomne riadiacemu orgánu do 10 pracovných dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. V odvolaní sa okrem identifikačných náležitostí (§ 22 ods. 5 písm. a) a b) zákona o príspevku z EŠIF) musí uviesť, proti ktorému rozhodnutiu odvolanie smeruje, akej veci sa odvolanie týka a dôvody podania odvolania, čo odvolaním žiadateľ navrhuje a dátum podania a podpis osoby podávajúcej odvolanie.

Žiadateľ je oprávnený po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia podať podnet na preskúmanie rozhodnutia mimo odvolacieho konania (ďalej ako „podnet“) v súlade s podmienkami uvedenými v § 24 odsek 2 a 3 zákona o príspevku z EŠIF. Žiadateľ môže podať podnet písomne riadiacemu orgánu, ktorý preskúmavané rozhodnutie vydal. Konanie o preskúmaní rozhodnutia o neschválení mimo odvolacieho konania musí byť začaté najneskôr do dvoch rokov od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

Pozn. Alternatíva č. 1 v prípade rozhodnutia v listinnej podobe:

V............., dňa........................

..............................................

(meno, priezvisko, funkcia a podpis oprávnenej osoby RO)

(odtlačok úradnej pečiatky)

Pozn. Alternatíva č. 2 v prípade rozhodnutia vydávaného elektronicky:

V ........................., za dátum vydania rozhodnutia sa považuje dátum vyplývajúci z kvalifikovanej elektronickej časovej pečiatky pripojenej k autorizácii oprávnenou osobou podľa zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov (ďalej ako „zákon o e-Governmente“)

..............................................

(meno, priezvisko a funkcia oprávnenej osoby RO)

(podpísané elektronicky podľa zákona o e-Governmente)

1. čas, po ktorý trvá krízová situácia, je definovaný v § 56 ods. 1 zákona o príspevku z EŠIF takto: „V čase mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo výnimočného stavu vyhláseného v súvislosti s ochorením COVID-19 a v období šiestich mesiacov nasledujúcich po ich odvolaní (ďalej len "krízová situácia")“. Odkaz na krízovú situáciu obsiahnutý v celom tomto dokumente vzoru CKO č. 22 má význam podľa predchádzajúcej vety. [↑](#footnote-ref-2)