

## Operačný program Integrovaná infraštruktúra 2014 - 2020 ZÁMER NÁRODNÉHO PROJEKTU

**Názov národného projektu:** I/18 Nižný Hrabovec – Petrovce nad Laborcom, preložka, PD

1. Zdôvodnite čo najpodrobnejšie prečo nemôže byť projekt realizovaný prostredníctvom výzvy na predkladanie žiadostí o NFP? (vyplní MDV SR)  
(napr. porovnanie s realizáciou prostredníctvom dopytovo orientovaného projektu vzhľadom na efektívnejší spôsob naplňovania cieľov OP, efektívnejšie a hospodárnejšie využitie finančných prostriedkov)

V rámci projektu bude zaobstaraná aktualizácia projektovej dokumentácie potrebná na zabezpečenie realizačnej fázy projektu zameraného na preložku cesty I. triedy.

Prijímateľom národného projektu je Slovenská správa ciest (SSC), ktorá je ako prijímateľ určená priamo v OPII. SSC je rozpočtová organizácia, ktorá je svojím rozpočtom napojená priamo na zriaďovateľa – Ministerstvo dopravy a výstavby SR (MDV SR). Základnou činnosťou organizácie je správa ciest I. triedy a cestných pozemkov vo vlastníctve štátu a výkon s tým súvisiacich činností ako je zabezpečovanie investičnej prípravy a výstavby ciest I. triedy a ich údržby.

Vzhľadom na charakter projektu a vopred určeného prijímateľa projektu sa nebude vyhlasovať výzva na predkladanie žiadostí o NFP, ktorej aplikácia je z dôvodu nesúťažného charakteru národných projektov irelevantná. RO OPII na predloženie národného projektu vyzve budúceho žiadateľa písomne prostredníctvom vyzvania alebo zverejnením vyzvania na svojom webovom sídle.

2. Príslušnosť národného projektu k relevantnej časti operačného programu

Prioritná os	PO6 - Cestná infraštruktúra ( mimo TEN-T CORE)
Investičná priorita	IP 7b) - Posilnenie regionálnej mobility prepojením sekundárnych a terciálnych uzlov s infraštruktúrou TEN-T vrátane multimodálnych uzlov
Špecifický cieľ	ŠC 6.2 Zlepšenie bezpečnosti a dostupnosti cestnej infraštruktúry TEN-T a regionálnej mobility prostredníctvom výstavby a modernizácie ciest I. triedy
Miesto realizácie projektu (na úrovni kraja)	Košický, Prešovský
Identifikácia hlavných cieľových skupín (ak relevantné)	široká verejnosť

3. Prijímateľ<sup>1</sup> národného projektu

<sup>1</sup> V tomto dokumente je používaný pojem prijímateľ a žiadateľ. Je to tá istá osoba, no technicky sa žiadateľ stáva prijímateľom až po podpísaní zmluvy o NFP.

Dôvod určenia prijímateľa národného projektu <sup>2</sup>	Prijímateľ národného projektu je Slovenská správa ciest ako rozpočtová organizácia Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky (MDV SR). Prijímateľ ako rozpočtová organizácia MDV SR vykonáva a koordinuje všetky činnosti, ktoré sú predmetom projektu.
Má prijímateľ osobitné, jedinečné kompetencie na implementáciu aktivít národného projektu priamo zo zákona, osobitných právnych predpisov, resp. je uvedený priamo v príslušnom operačnom programe?	Osobitné kompetencie SSC na implementáciu aktivít národného projektu sú vymedzené zriaďovacou listinou. SSC je ako prijímateľ uvedená priamo v Operačnom programe Integrovaná infraštruktúra.
Obchodné meno/názov (aj názov sekcie ak relevantné)	Slovenská správa ciest
Sídlo	Miletičova 19, 826 19 Bratislava
IČO	00 33 28

<sup>2</sup> Jednoznačne a stručne zdôvodnite výber prijímateľa NP ako jedinečnej osoby oprávnenej na realizáciu NP (napr. odkaz na platné predpisy, operačný program, národnú stratégiu, ktorá odôvodňuje jedinečnosť prijímateľa NP).

#### 4. Partner, ktorý sa bude zúčastňovať realizácie národného projektu (ak relevantné)

Zdôvodnenie potreby partnera národného projektu (ak relevantné) <sup>3</sup>	-
Kritériá pre výber partnera <sup>4</sup>	-
Má partner monopolné postavenie na implementáciu týchto aktivít? (áno/nie) Ak áno, na akom základe?	-
Obchodné meno/názov	-
Sídlo	-
IČO	-

*V prípade viacerých partnerov, doplňte údaje za každého partnera.*

#### 5. Predpokladaný časový rámec

Dátumy v tabuľke nižšie nie sú záväzné, ale predstavujú vhodný a žiaduci časový rámec pre zabezpečenie procesov, vedúcich k realizácii národného projektu.

Dátum vyhlásenia vyzvania vo formáte Mesiac/Rok	2/2016
Uveďte plánovaný štvrťrok podpísania zmluvy o NFP s prijímateľom	4. štvrťrok 2018
Uveďte plánovaný štvrťrok spustenia realizácie projektu	4. štvrťrok 2018
Predpokladaná doba realizácie projektu v mesiacoch	12 mesiacov

#### 6. Finančný rámec

Alokácia na vyzvanie (zdroj EÚ a ŠR)	647 058 824 Eur
Celkové oprávnené výdavky projektu	200 000 Eur
Vlastné zdroje prijímateľa	0,00 Eur

#### 7. Východiskový stav

a. Uveďte východiskové dokumenty na regionálnej, národnej a európskej úrovni, ktoré priamo súvisia s realizáciou NP:

- Operačný program integrovaná infraštruktúra 2014-2020
- Strategický plán rozvoja dopravy SR do roku 2030
- 

b. Uveďte predchádzajúce výstupy z dostupných analýz, na ktoré nadväzuje navrhovaný zámer NP (štatistiky, analýzy, štúdie,...):

Navrhovaný zámer národného projektu nadväzuje na výsledky štúdie realizovateľnosti a na predchádzajúce stupne projektovej dokumentácie a podklady predprojektovej prípravy, ako aj na stanovisko útvaru hodnoty za peniaze k štúdii realizovateľnosti I/18 a I/74 Lipníky – Ubl'a. Prijímateľ v rámci predprojektovej a projektovej prípravy vynaložil do roku 2014 na vypracovanie technickej štúdie, správy o hodnotení vplyvov stavby na ŽP, dokumentácie na územné rozhodnutie, dokumentácie stavebného zámeru a dokumentácie na stavebné povolenie finančné náklady vo výške 1 109 000,78 €.

<sup>3</sup> Uveďte dôvody pre výber partnerov (ekonomickí, sociálni, profesijní...). Odôvodnite dôvody vylúčenia akejkoľvek tretej strany ako potenciálneho realizátora.

<sup>4</sup> Uveďte, na základe akých kritérií bol partner vybraný, alebo ak boli zverejnené, uveďte odkaz na internetovú stránku, kde sú dostupné. Ako kritérium pre výber - určenie partnera môže byť tiež uvedená predchádzajúca spolupráca žiadateľa s partnerom, ktorá bude náležite opísaná a odôvodnená, avšak nejde o spoluprácu, ktorá by v prípade verejných prostriedkov spadala pod pôsobnosť zákona o VO.

Štúdia realizovateľnosti I/18 a I/74 Lipníky – Ubľa je rozdelená na 10 samostatných úsekov, z ktorých stavba I/18 Nižný Hrabovec – Petrovce nad Laborcom tvorí úsek č.V. študovaný v 2 variantoch, z toho má variant 2 dva subvarianty 2.1 a 2.2.

Záver a odporúčania spracovateľa štúdie realizovateľnosti : Z pohľadu ekonomickej analýzy je najprínosnejším projektom Variant 2.1, ale aj základný Variant 2 a Variant 2.2 majú pozitívnu výšku všetkých druhov kalkulovaných benefitov. Z tohto pohľadu je lepšia realizácia základného Variantu 2, nie jeho skrátaná verzia, teda Variant 2.1. Pri všetkých 3 realizačných projektoch na tomto úseku sa dosiahli väčšinou pozitívne benefity. Negatívny benefit sa zaznamenal len pri Variante 2.1, a to pri úsporách zo zníženej miery nehodovosti. Celkovo najvyššie socioekonomické benefity sa zaznamenali pri základnom Variante 2. Na V. úseku sa v rámci MCA posudzovali a navzájom porovnávali celkovo 4 varianty. Najvyššie rozdiely v preferenciách jednotlivých variantov sa dosiahli na úrovni technickej náročnosti stavby (v prospech Variantu 1), z ekonomického a dopravného hľadiska sú preferencie vyššie pre Variant 2 a jeho subvarianty (Variant 2.1 a Variant 2.2). V ostatných hľadiskách hodnotenia preferencií sa nedosiahli výrazné rozdiely medzi jednotlivými variantmi. Z projektového Variantu 2 riešenia stavby dosiahol najvyššie kumulované preferencie Variant 2.1 (skrátaný variant), pričom rozdiel medzi najbližším, základným Variantom 2, je zanedbateľný – asi 2%.

Výsledné hodnotenie a výber variantu: z pohľadu celkového hodnotenia projektových variantov majú približne rovnaké preferencie Variant 2 a Variant 2.1. Pri zohľadnení výsledkov MCA dosiahol len o málo lepšie výsledky Variant 2.1. Napriek tomu spracovateľ štúdie realizovateľnosti preferuje na V. úseku realizačný Variant 2. Dôvodom sú vyššie socioekonomické benefity projektu a menší dopad na obyvateľstvo z hľadiska hlukovej a imisnej záťaže po vybudovaní obchvatového Variantu 2. Variant 2.2 v kategórii cesty C 11,5/80 (šírkovo zodpovedá kategórii rýchlostnej cesty R 24,5/80 v polovičnom profile) je perspektívny pre budúce dobudovanie obchvatu obcí v plnom profile rýchlostnej cesty

- c. Uveďte, na ktoré z ukončených a prebiehajúcich národných projektov<sup>5</sup> zámer NP priamo nadväzuje, v čom je navrhovaný NP od nich odlišný a ako sú v ňom zohľadnené výsledky/dopady predchádzajúcich NP (ak relevantné):

Projekt nadväzuje na národný projekt „Štúdie realizovateľnosti projektov ciest I. triedy v PO a KE kraji“, v rámci ktorého bola zabezpečená štúdia realizovateľnosti I/18 a I/74 Lipníky – Ubľa, ktorej V. úsek tvorí stavba I/18 Nižný Hrabovec – Petrovce nad Laborcom, preložka“ Výsledky štúdie realizovateľnosti je potrebné zohľadniť v projektovej dokumentácii, preto je nevyhnutná jej aktualizácia.

- d. Popíšte problémové a prioritné oblasti, ktoré rieši zámer národného projektu. (Zoznam známych problémov, ktoré vyplývajú zo súčasného stavu a je potrebné ich riešiť):

Zámer rieši vypracovanie aktualizácie projektovej dokumentácie ako návrh technického riešenia, čím bude umožnené realizovať projekt I/18 Nižný Hrabovec – Petrovce nad Laborcom, preložka. Úsek cesty patrí už k projekčne spracovaným úsekom. V roku 2014 bola spracovaná dokumentácia na stavebné povolenie na stavbu "I/18 Nižný Hrabovec – Petrovce nad Laborcom, preložka" v kategórii C 11,5/80.

Dokumentácia na stavebné povolenie (DSP) – pri určení základných náležitostí dokumentácie sa vychádza z technického predpisu TP 03/2006.

Aktualizácia DSP je nevyhnutná z dôvodu štvorročného posunu prípravy stavby a z dôvodu optimalizácie trasy, ktorá bola navrhnutá ako jeden z variantov štúdie realizovateľnosti „ I/18 a I/74 Lipníky – Ubľa“. Štúdia preukázala jeho ekonomickú

---

<sup>5</sup> V prípade ak je to relevantné, uveďte aj ukončené národné projekty z programového obdobia 2007-2013.

a spoločenskú efektívnosť. Tento úsek je odporúčaný MF SR Útvárom hodnoty za peniaze na pokračovanie v príprave v subvariante, preto je nutná aktualizácia už vypracovanej DSP.

Súčasná cesta I/18 v riešenom úseku začína na konci intravilánu obce Nižný Hrabovec. Pokračuje smerom na Strážske na úseku, ktorý má nevyhovujúcu priestorovú polohu, nedostatočné rozhládové pomery a nevyhovujúce šírkové usporiadanie. Cesta I/18 vedie v lesnom úseku, úrovňovo prvýkrát križuje železničnú trať. O 600 m ďalej je druhé úrovňové kríženie so železničnou traťou a o 1000 m tretie. V mieste druhého kríženia sa nachádza aj križovatka s účelovou komunikáciou. Pred tretím krížením je situovaná priesečná križovatka s miestnymi komunikáciami (smer Chemko Strážske). Za spomínaným tretím krížením vstupuje cesta I/18 do intravilánu mesta Strážske. Prieťah I/18 vedie v priamom úseku ku križovatke s cestou I/74. Na tomto úseku sa nachádza 10 križovatiek s miestnymi komunikáciami (ďalej „MK“) bez prídavných pruhov na ceste I/18. V neprehradnej križovatke s I/74 sa cesta I/18 stáča doprava na juh a pokračuje prieťahom mesta v smere na Michalovce. V tomto úseku sa nachádza 7 križovatiek s MK bez prídavných pruhov na ceste I/18. Za intravilánom Strážskeho nasleduje dlhý priamy úsek až po obec Voľa, v ktorej sa nachádza križovatka s cestou III/3731. Za obcou Voľa o 1 km ďalej pokračuje prieťah obcou Nacina Ves, v ktorej je situovaná križovatka s cestou III/3734 a 10 križovatiek s MK. Pri všetkých uvedených križovatkách absentujú prídavné pruhy na ceste I/18. V úseku medzi Nacinou Vsou a Petrovcami nad Laborcom je vyhovujúce priestorové usporiadanie (s výnimkou 1 smerového oblúku) v šírkovom usporiadaní C 9,5. V prieťahu obcou Petrovce nad Laborcom sa nachádzajú 3 križovatky s MK. Za obcou pokračuje cesta I/18 ako štvorpruhová komunikácia až na koniec úseku, resp. stavby. Koniec je situovaný v stykovej križovatke III/3732.

Súčasná cesta I/74 začína v križovatke s I/18 v meste Strážske. Od svojho začiatku pokračuje priamym prieťahom mesta a riešený úsek končí tesne pre odbočkou do areálu motorestu v extraviláne obce Brekov.

- e. Popíšte administratívnu, finančnú a prevádzkovú kapacitu žiadateľa a partnera (v prípade, že v projekte je zapojený aj partner)

Slovenská správa ciest má dostatočné odborné, personálne a technické kapacity a je schopná zabezpečiť realizáciu a udržateľnosť výsledkov projektu. Slovenská správa ciest je rozpočtová organizácia zriadená v roku 1996 Ministerstvom dopravy, pôšt a telekomunikácií Slovenskej republiky (právny nástupca Ministerstvo dopravy a výstavby SR) zriaďovacou listinou 5854/M-95 zo dňa 07.12.1995. Štatutárnym orgánom SSC je generálny riaditeľ, ktorý zastupuje SSC navonok, riadi jej činnosť, koná v jej mene vo všetkých veciach a je za jej výsledky hospodárenia zodpovedný ministromi dopravy a výstavby SR. SSC má svoje regionálne zastúpenie prostredníctvom organizačných zložiek s názvom Investičná výstavba a správa ciest ("IVSC") so sídlom v Bratislave, Banskej Bystrici, Žiline a Košiciach.

**Kapacita žiadateľa na riadenie projektu.** Žiadateľ má dostatočné administratívne kapacity s potrebným materiálno technickým vybavením pre zabezpečenie komplexnej administrácie a riadenia projektu. Jednotlivé úlohy v rámci riadenia projektu bude zabezpečovať odborný tím v zmysle podmienok riadiacej dokumentácie. Zamestnanci žiadateľa majú dostatočné kvalifikačné predpoklady a skúsenosti s implementáciou investičných dopravných projektov porovnateľného rozsahu spolufinancovanými z fondov EÚ. Na realizáciu predkladaného projektu je zostavený nasledovný projektový tím:

Hlavný koordinátor riadenia projektu

Popis zabezpečovaných aktivít:

- organizačné a technické zabezpečenie realizácie aktivít projektu (koordinácia členov projektového tímu a pod.),
- komunikácia s Poskytovateľom NFP,
- zabezpečenie publicity a informovanosti o projekte,
- zabezpečenie archivácie dokumentácie k projektu.

#### Projektový manažér

Zabezpečované úlohy:

- sledovanie a koordinácia povinností Prijímateľa podľa Príručky pre prijímateľa a podľa Zmluvy o NFP,
- spracovanie podkladov k zmenovým konaniam a ďalšie úkony súvisiace s implementáciou projektu,
- zodpovednosť za zabezpečenie publicity projektu,
- poskytovať RO súčinnosť pri vykonávaní kontrol,
- predkladať na RO žiadosti na prípadné zmeny zmluvy o NFP,
- sledovanie oprávnenosti výdavkov,
- zodpovednosť za získavanie a overenie podkladov do monitorovacích správ a za zabezpečenie vypracovania monitorovacích správ pre všetky typy monitorovacích správ, koordinácia agendy súvisiacej s monitorovaním projektu, zodpovednosť za dodržiavanie termínov na predkladanie monitorovacích správ,
- ďalšie úkony súvisiace s implementáciou projektu ako napríklad koordinácia činnosti s dodávateľmi služieb, poskytovateľom NFP a inými dotknutými orgánmi štátnej správy súvisiaci s implementáciou projektu vrátane spracovania potrebnej dokumentácie a komunikácie vo všetkých formách ako aj účasť na pracovných stretnutiach.

#### Finančný manažér

Zabezpečované úlohy:

- zodpovednosť za prípravu žiadostí o platbu,
- koordinácia agendy súvisiacej s financovaním projektu, zodpovednosť za dodržiavanie termínov na predkladanie žiadostí o platbu.

#### **Kapacita žiadateľa na realizáciu projektu**

Žiadateľ má predpoklady pre realizáciu projektu a zabezpečenie jeho udržateľnosti. Do procesu implementácie predkladaného projektu sú zapojené viaceré organizačné zložky organizácie (odbor výstavby a riadenia projektov EÚ GR SSC, úsek investičnej prípravy a útvary ekonomiky a vnútorných vzťahov IVSC Košice) vrátane vedúcich pracovníkov. Zamestnanci disponujú vzdelaním technického a stavebného zamerania, potrebnou odbornou spôsobilosťou a mnohoročnými skúsenosťami s investičnou prípravou projektov. Úsek investičnej prípravy IVSC Košice disponuje potrebným vedomosťami a odbornými kapacitami na zabezpečenie realizácie projektu.

#### **Kapacita žiadateľa na prevádzku projektu**

Žiadateľ disponuje dostatočnými administratívnymi kapacitami s potrebnou odbornou spôsobilosťou a know - how a potrebným materiálno-technickým zázemím na zabezpečenie udržateľnosti projektu.

#### 8. Vysvetlite hlavné ciele NP (stručne):

*(očakávaný prínos k plneniu strategických dokumentov, k socio-ekonomickému rozvoju oblasti pokrytej OP, k dosiahnutiu cieľov a výsledkov príslušnej prioritnej osi/špecifického cieľa)*

Realizáciou projektu sa prispeje k plneniu špecifického cieľa 6.2 „Zlepšenie bezpečnosti a dostupnosti cestnej infraštruktúry TEN-T a regionálnej mobility prostredníctvom výstavby a modernizácie ciest I. triedy“ v rámci PO6 Operačného programu Integrovaná infraštruktúra.

Hlavný cieľ tohto projektu predstavujú vstupy a výstupy prípravnej a projektovej dokumentácie, ktorá bude slúžiť na potrebný progres pri príprave samotnej preložky cesty I/18 a I/74. Zmyslom projektu je technické riešenie, čím bude umožnené realizovať projekt „I/18 Nižný Hrabovec – Petrovce nad Laborcom, preložka“, ktorý bude mať pozitívny vplyv na vývoj dopravy v území a zároveň zvýši bezpečnosť cestnej premávky. Cieľom projektu je splnenie všetkých právnych predpisov EÚ a SR pri príprave projektovej dokumentácie s prihliadnutím na efektívnosť a prevádzkyschopnosť riešenia.

## 9. Očakávaný stav a merateľné ciele

V tejto časti popíšte očakávané výsledky projektu s konkrétnym prínosom vo vzťahu k rozvoju oblasti pokrytej operačným programom a zrealizovaniu aktivít. V tabuľke nižšie uveďte projektové ukazovatele a iné údaje. Projektové ukazovatele musia byť definované tak, aby odrážali výstupy/výsledky projektu a predstavovali kvantifikáciu toho, čo sa realizáciou aktivít za požadované výdavky dosiahne. <sup>6</sup>				
Cieľ národného projektu	Merateľný ukazovateľ	Indikatívna cieľová hodnota	Aktivita projektu	Súvisiaci programový ukazovateľ <sup>7</sup>
Zabezpečenie prípravnej a projektovej dokumentácie	P0366 - Počet realizovaných dokumentácií, analýz, štúdií a správ v súvislosti s prípravou, implementáciou, monitorovaním a hodnotením projektu	1 ks	Projektová príprava	N/A
Iné údaje, ktorými je možné sledovať napĺňanie cieľov národného projektu (ak relevantné)				
Cieľ národného projektu	Ukazovateľ	Indikatívna cieľová hodnota	Aktivita projektu	
N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

*V prípade viacerých merateľných ukazovateľov, doplňte údaje za každý merateľný ukazovateľ.*

<sup>6</sup> V odôvodnených prípadoch sa uvedená tabuľka nevyplňa, pričom je nevyhnutné do tejto časti uviesť podrobné a jasné zdôvodnenie, prečo nie je možné uviesť požadované údaje.

<sup>7</sup> Národný projekt by mal obsahovať minimálne jeden relevantný projektový ukazovateľ, ktorý sa agreguje do programového ukazovateľa. Pri ostatných projektových ukazovateľoch sa uvedie N/A.

## 10. Bližší popis merateľných ukazovateľov.<sup>8</sup>

Predmetná časť sa týka projektových ukazovateľov	
Názov merateľného ukazovateľa <sup>9</sup>	Počet realizovaných dokumentácií, analýz, štúdií a správ v súvislosti s prípravou, implementáciou, monitorovaním a hodnotením projektu.
Akým spôsobom sa budú získavať dáta?	Zabezpečenie projektovej dokumentácie bude navrhnuté externým dodávateľom, autorom pôvodného projektu, keďže sa jedná o aktualizáciu už v minulosti spracovanej a dodanej projektovej dokumentácie. Dáta sa budú získavať z monitorovacích správ projektu.

*V prípade viacerých merateľných ukazovateľov, doplňte údaje za každý z nich.*

## 11. Očakávané dopady

Zoznam prínosov a prípadných iných dopadov, ktoré sa dajú očakávať pre jednotlivé cieľové skupiny		
Dopady	Cieľová skupina (ak relevantné)	Počet <sup>10</sup>
Technické riešenie, ktoré zvýši bezpečnosť cestnej premávky a zníži nehodovosť. Výstavba nových úsekov ciest, modernizácia a rozvoj existujúcich ciest. Odstránenie kolíznych a úzkych miest na cestnej infraštruktúre.	široká verejnosť	Početnosť nie je možné exaktne určiť, projekt (realizačná fáza) a z neho plynúce benefity sú určené pre širokú verejnosť vrátane tuzemských a zahraničných prepravcov.

*V prípade viacerých cieľových skupín, doplňte dopady na každú z nich.*

## 12. Aktivity

a) Uveďte detailnejší popis aktivít.

Hlavnou aktivitou v zmysle platnej Príručky pre žiadateľa je projektová príprava –obstaranie prípravnej a projektovej dokumentácie, ktorá bude zabezpečená externým dodávateľom a internými kapacitami. Výsledkom aktivity bude:

DSP – dokumentácia pre stavebné povolenie – aktualizácia.

b) V tabuľke nižšie uveďte rámcový popis aktivít, ktoré budú v rámci identifikovaného národného projektu realizované a ich prepojenie so špecifickými cieľmi.

Názov aktivity	Cieľ, ktorý má byť aktivitou dosiahnutý (podľa sekcie <i>Očakávaný stav</i> )	Spôsob realizácie (žiadateľ a/alebo partner)	Predpokladaný počet mesiacov realizácie aktivity
Aktivita 1 – Projektová príprava	Zabezpečenie prípravnej a projektovej dokumentácie	žiadateľ	12

*V prípade viacerých aktivít, doplňte informácie za každú z nich.*

<sup>8</sup> V odôvodnených prípadoch sa uvedená tabuľka nevyplní, pričom je nevyhnutné do tejto časti uviesť podrobné a jasné zdôvodnenie, prečo nie je možné uviesť požadované údaje.

<sup>9</sup> V prípade viacerých merateľných ukazovateľov, doplňte tabuľku za každý merateľný ukazovateľ.

<sup>10</sup> Ak nie je možné uviesť početnosť cieľovej skupiny, uveďte do tejto časti zdôvodnenie.



### 13. Rozpočet

Jasne uveďte, ako bol pripravovaný indikatívny rozpočet a ako spĺňa kritérium „hodnota za peniaze“, t. j. akým spôsobom bola odhadnutá cena za každú položku, napr. prieskum trhu, analýza minulých výdavkov spojených s podobnými aktivitami, nezávislý znalecký posudok, v prípade, ak príprave projektu predchádza vypracovanie štúdie uskutočniteľnosti, ktorej výsledkom je, o. i. aj určenie výšky alokácie, je potrebné uviesť túto štúdiu ako zdroj určenia výšky finančných prostriedkov. Skupiny výdavkov doplňte v súlade s MP CKO č. 4 k číselníku oprávnených výdavkov v platnom znení. V prípade operačných programov implementujúcich infraštruktúrne projekty, ako aj projekty súvisiace s obnovou mobilných prostriedkov, sa do ukončenia verejného obstarávania uvádzajú položky rozpočtu len do úrovne aktivít.

Indikatívna výška finančných prostriedkov určených na realizáciu národného projektu a ich výstižné zdôvodnenie		
Predpokladané finančné prostriedky na hlavné aktivity	Celková suma	Uveďte plánované vecné vymedzenie
<b>Aktivita 1 – Projektová príprava</b>	<b>200 000 €</b>	
Prípravná a projektová dokumentácia	200 000 €	I/18 Nižný Hrabovec – Petrovce nad Laborcom, preložka aktualizácia dokumentácie na stavebné povolenie
skupina výdavkov	021 - stavby	prípravná a projektová dokumentácia
<b>Hlavné aktivity SPOLU</b>	<b>200 000 €</b>	
Predpokladané finančné prostriedky na podporné aktivity	0 €	
<b>Podporné aktivity SPOLU</b>	<b>0 €</b>	
<b>CELKOM</b>	<b>200 000 €</b>	

14. Deklarujte, že NP vyhovuje **zásade doplnkovosti** (t. j. nenahrádza verejné alebo ekvivalentné štrukturálne výdavky členského štátu v súlade s článkom 95 všeobecného nariadenia).

Deklarujeme, že NP vyhovuje zásade doplnkovosti.

15. Bude v národnom projekte využité zjednodušené vykazovanie výdavkov? Ak áno, aký typ?

Nie

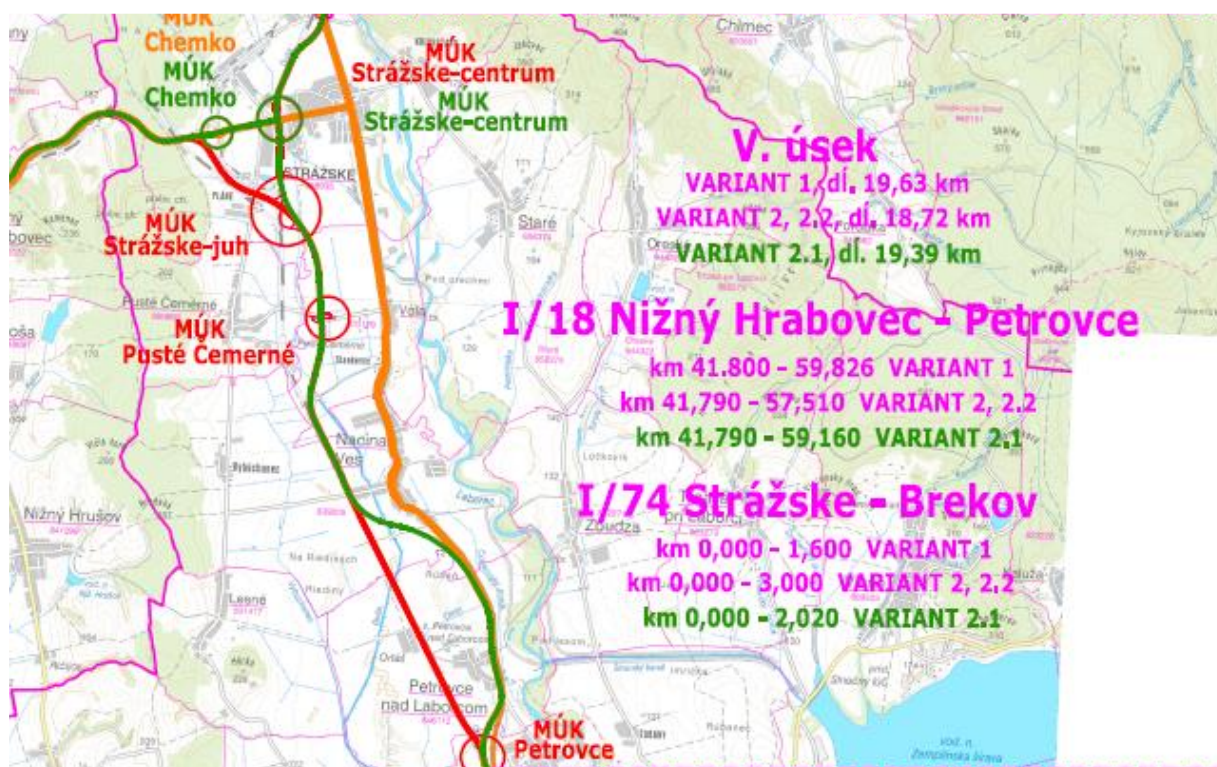
16. Štúdia uskutočniteľnosti vrátane analýzy nákladov a prínosov

Informácie sa vyplňajú iba pre investičné<sup>11</sup> typy projektov.

Štúdia uskutočniteľnosti vrátane analýzy nákladov a prínosov	
Existuje relevantná štúdia uskutočniteľnosti <sup>12</sup> ? (áno/nie)	N/A
Ak je štúdia uskutočniteľnosti dostupná na internete , uveďte jej názov a internetovú adresu, kde je štúdia zverejnená	N/A
V prípade, že štúdia uskutočniteľnosti nie je dostupná na internete, uveďte webové sídlo a termín, v ktorom predpokladáte jej zverejnenie (mesiac/rok) <sup>13</sup>	N/A

Príloha:

Prílohu zámeru národného projektu tvorí mapa s vyznačením lokalizácie projektu.



<sup>11</sup> Investičný projekt – dlhodobá alokácia finančného aj nefinančného kapitálu na naplnenie investičného zámeru až do etapy, kedy projekt vstúpi do prevádzkovej etapy a prípadne začne generovať stabilné príjmy. Investičný projekt smeruje k: výstavbe stavby alebo jej technickému zhodnoteniu; nákupu pozemkov, budov, objektov alebo ich častí; nákupu strojov, prístrojov, tovarov a zariadení; obstaraniu nehmotného majetku vrátane softvéru. Zdroj: Uznesenie Vlády SR č. 300 z 21.6.2017 k návrhu Rámca na hodnotenie verejných investičných projektov v SR.

<sup>12</sup> Pozri aj Uznesenie Vlády SR č. 300 z 21.6.2017 k návrhu Rámca na hodnotenie verejných investičných projektov v SR (dostupné na:

<http://www.rokovania.sk/Rokovanie.aspx/BodRokovaniaDetail?idMaterial=26598> )

<sup>13</sup> Uvedené sa neuplatňuje v prípade, že platia ustanovenia Rámca na hodnotenie verejných investičných projektov v SR (str. 34, bod 166).

